

Geachte,

Bedankt voor u mail met daarin de globale verwachte planning.

In ons telefoon gesprek hieraan voorafgaand zijn aangaande Nederhorst Noord een aantal onderwerpen de revue gepasseerd:

- U heeft aangegeven dat de ruimtelijke onderbouwing en de participatie door KB-wonen nog aangevuld dient te worden.
- Kunt u aangeven op welke punten de ruimtelijke onderbouwing, ingeleverd bij de aanvraag, onjuist is of aangevuld dienen te worden?
- Tevens gaf u aan dat de participatie nog aangevuld dient te worden
De participatie: in uw beleving was de enquête en online bijeenkomst positief:
M.i. is het beeld dat in de enquête slechts over bijzaken geoordeeld kon worden, de kernvraag te weten; mag Nederhorst Noord ten koste gaan van het openlandschap gaan is iig niet gesteld.
De enquête beoordeel ik als niet representatief voor dit omstreden onderwerp.
- De online bijeenkomst werd in eerste aanleg door ca 85 deelnemers bijgewoond, na de split waren er nog 66 deelnemers aanwezig waaronder een flink aantal raad/commissieleden en/of van gemeentewegen betrokken personen.
In het -voor KB- meest gunstige geval zijn die 66 deelnemers in 3 groepen te splitsen: 22 positief 22 negatief 22 puur toehorende.
Het door u aangegeven positieve geluid is na 11.000 verkoop flyers te vatten in 22 positief gestemde deelnemers.
De uitspraak van een positieve online bijeenkomst beoordeel ik als uiterst fragiel.
- Naast inwoners is de belangrijkste groep te weten 'belanghebbenden' tot heden nooit betrokken geweest of officieel in kennis gesteld van het voornemen om tot woningbouw over te gaan.
Om die reden acht ik de participatie en communicatie als nog niet uitgevoerd.
De gemeente verwijst hier naar de projectontwikkelaar zonder toezicht te houden, of feitelijk door weg te kijken!!
Graag wijs ik u erop dat naast het verdedigen van het belang van de projectontwikkelaar de gemeente er ook is voor het belang van haar eigen inwoners!
- Volgens een recente uitspraak van de wethouder de Kloet, gedaan in de com R&E dd 31 maart, worden alle plannen die nog niet ter inzage zijn gelegd getoetst aan de participatie nota van 2021.
Nederhorst Noord heeft nog niet ter inzage gelegen.
Zonder ander bericht ga ik er vanuit dat het participatie en communicatietraject, gezien bovengenoemde argumenten, opnieuw en volgens de nota 2021 wordt doorlopen, te beginnen bij stap 1 (zie het stappenplan 2021).
- Nederhorst Noord is strijdig met het PRV 2018, wordt niet genoemd in de 50+ lijst van de Regio GV en voldoet dus niet aan de ladder van duurzame stedelijk ontwikkeling.
Graag u visie!

- U geeft aan dat eerst alle stukken moeten worden ingeleverd om vervolgens de provinciale ontheffing te vragen.
Het heeft er alle schijn van dat dit een politiek besluit is en niet is gebaseerd op een reëel perspectief.
Graag hoor ik waarom en op welke overtuiging gebaseerd er nu energie wordt gestoken in een plan met zeer geringe slaagkans terwijl er naar verluidt, zoveel werk ligt.

Tot slot: in onderstaande mail geeft u een planning aan.

Deze planning zou niet misstaan bij een update van de projecten pagina.

In het telefoongesprek kwamen we al tot het inzicht dat we op onderwerpen van mening verschillen. Verder realiseer ik me ook dat hierbij veel vragen worden gesteld, daarom verwacht ik de antwoorden niet morgen, niet deze week, maar wel binnen afzienbare tijd.

Vriendelijke groet

namens

Landschapsbehoud Nederhorst

Geachte heer,

Naar aanleiding van uw vraag wanneer er een zienswijze tegen de bovengenoemde ontwikkeling kan worden ingediend bericht ik u het volgende.

Momenteel is de aanvraag nog niet volledig. Pas nadat deze volledig is en beoordeeld zal er een formeel besluit genomen kunnen worden. Ook de Raad zal hiermee moeten instemmen in de vorm van een verklaring van geen bedenkingen.

Indien aldus besloten wordt kan het plan ter inzage gaan en kunnen zienswijzen worden ingediend. Deze fase verwacht ik op zijn vroegst in het laatste kwartaal van 2021.

Mvgr