

Van den Kommer Legal
Amsterdamsestraatweg 75a
1411 AZ NAARDEN

Uw kenmerk:
B/53143/210322/AD

Behandelend ambtenaar:
[REDACTED]

Uw brief van:
8 februari 2021
Doorkiesnummer:
(035) 65 59 440

Ons kenmerk:
Z62989/d318490
Bijlagen

Datum:
29 maart 2021
Verzonden:

30 MAART 2021

Onderwerp: Nederhorst den Berg Noord Participatie

Geachte mevrouw,

U heeft met betrekking tot het bouwplan Nederhorst den Berg Noord vier vragen gesteld die door middel van deze brief beantwoord worden.

1. U geeft aan dat het plan is gepland op gronden die onder de Provinciaal Ruimtelijke Verordening zijn bestempeld als weidevogelleefgebied en dat realisatie van woningen op deze gronden niet is toegestaan en wij deze aanvraag moeten afwijzen en participatie niet aan de orde is.

Antwoord:

Eenieder is bevoegd om een aanvraag omgevingsvergunning (uitgebreide voorbereidingsprocedure) of een bestemmingsplanwijziging aan te vragen.

Indien een zodanige aanvraag binnenkomt volgt niet meteen een weigering. Er zal eerst moeten worden beoordeeld of de vergunning in afwijking van het geldende bestemmingsplan toch kan worden verleend. Een zodanig verzoek dient immers beschouwd te worden als een verzoek om afwijking van het bestemmingsplan. Aan het kunnen afwijken van een bestemmingsplan dient overigens wel een goede ruimtelijke onderbouwing ten grondslag te liggen.

Zoals u bekend is komt bij de beoordeling van een plan een groot aantal aspecten aan bod waaronder: een omschrijving en verantwoording van het project en de verhouding met bestaande beleidskaders; maatschappelijke uitvoerbaarheid (uitkomsten van de communicatie met belanghebbenden (inspraak) en overleg (met burgers en maatschappelijke organisaties), resultaten van overleg met andere overheidsinstanties (zoals het Rijk of de Provincie) etc. In die fase zitten wij nu.

De participatienota Wijdmeren 2016 geeft aan op welke wijze belanghebbenden moeten worden betrokken bij nieuwe planvorming. De gemeenteraad heeft bij besluit van 9 augustus 2016 in de huidige participatieverordening gekozen om de inspraakprocedure te vervangen

door een participatietraject en dit allereerst de verantwoordelijkheid van de ontwikkelaar te laten zijn. Wij zien dus geen enkele reden waarom de ontwikkelaar dit traject niet in gang had mogen zetten.

2. U bent van mening dat er een onjuiste procedure wordt gevolgd en een bestemmingsplanprocedure de enige juiste procedure een bestemmingsplan procedure is.

Antwoord:

Zoals onder antwoord 1 aangegeven beslist de aanvrager zelf welke vergunning/procedure wordt aangevraagd. In dit geval is gekozen voor het aanvragen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan.

Uiteindelijk verschillen een bestemmingsplan procedure of een uitgebreide voorbereidingsprocedure qua uitkomst niet veel. Het grootste verschil is dat in het geval van het verlenen een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan (de uitgebreide voorbereidingsprocedure) de geldende bestemming gehandhaafd blijft en er een functie (in dit geval o.a. wonen) wordt toegevoegd.

Indien een bestemmingsplanprocedure wordt gevolgd, wordt de bestemming uiteindelijk ook daadwerkelijk gewijzigd. In het geval van de bouwplanontwikkeling van Nederhorst Noord zou dat betekenen dat de huidige bestemming (agrarisch) wordt gewijzigd in wonen. Welke procedure ook gevolgd wordt, belanghebbenden hebben altijd de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen.

- 3 en 4. U bent van mening dat het bouwplan een black box is en dat er niet van participatie gesproken kan worden als het plan al volledig vast staat.

Antwoord:

De ontwikkelaar heeft een informatie-krant huis aan huis verspreid; een enquête gehouden en een digitale bijeenkomst georganiseerd, die voor eenieder toegankelijk is geweest.

Het plan is daar uitgelegd en toegelicht. Tevens is aangegeven waar nog ruimte voor eventuele aanpassing zat. In het vervolgtraject zal nog moeten worden aangegeven hoe er is omgegaan met de verkregen informatie en, indien dit tot wijzigingen heeft geleid, op welke wijze dit is verwerkt. Tijdens de informatie-avond is trouwens veel positieve feedback gegeven.

Zoals aangegeven en u ook bekend is uit de stukken, is er nog geen sprake van een volledig (volwaardig) plan en is dit, in tegenstelling tot wat u beweert, nog niet "in beton gegoten". Er wordt immers nog gewerkt aan de ruimtelijke onderbouwing en het participatietraject is nog in volle gang etc. Participatie staat echter niet gelijk aan "gelijk krijgen". Er is altijd sprake van een afweging van diverse belangen.

Voorts zal het verdere formele proces nog moeten worden ingezet en krijgen, zoals gezegd, belanghebbenden de gelegenheid om evt. een zienswijze in te dienen.

Zoals u uit het bovenstaande kunt opmaken zijn wij het niet eens met uw standpunt in deze zaak.

Van groot belang is de grote behoefte aan woningen in Wijdmeren en het vitaal en leefbaar houden van de kleine kernen.

Het realiseren van woningen is een speerpunt van de huidige coalitie en als zodanig met naam en toenaam opgenomen in het coalitie-akkoord.

Tevens is met grote meerderheid door de raad, in december 2019, een motie aangenomen om de procedure voor het woningbouwplan Nederhorst Noord zo snel mogelijk te starten. Hieraan wordt thans uitvoering gegeven.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Wijdmeren,

A large black rectangular redaction box covers the signature area. Above the box, there is a handwritten signature and the number '19'.